

**REFERAT DE APRECIERE**

Asupra lucrării de licență cu tema:

<b>Conducător științific,</b> (funcție, nume, prenume)	<b>Absolvent,</b> (nume, inițiala tatălui, prenume)

Referitor la conținutul lucrării de licență, facem următoarele aprecieri:

<b>Nr. crt.</b>	<b>Criterii de evaluare</b>	<b>Calificativ<sup>1</sup></b> (îndeplinit/neîndeplinit)
1.	Proiectarea și realizarea temei de licență	
2.	Literatura consultată (actualitate, reprezentativitate, interpretare critică)	
3.	Creativitate în soluționarea problemelor temei de licență	
4.	Abordarea științifică (experimentală / practică / teoretică)	
5.	Valorificarea cunoștințelor de specialitate și abilităților specifice	
6.	Limbajul științific, de specialitate, utilizat în redactarea lucrării de licență	
7.	Iconografia lucrării de licență (imagini, grafice, figuri, schițe etc.) - organizare, integrare, coerență și originalitate	
8.	Realizarea obiectivelor temei în raport cu competențele specifice și transversale ale programului de studiu	
9.	Validitatea rezultatelor și reprezentativitatea concluziilor	
10.	Editarea lucrării de licență	

**Indice de similitudine** (Turnitin) - \_\_\_\_\_ %

Comentarii privind raport originalitate (dacă este cazul):

\_\_\_\_\_

**Având în vedere cele menționate mai sus, acordăm lucrării de licență calificativul  
ADMIS / RESPINS.**

Întrucât, din motive obiective, nu voi fi prezent la susținerea lucrării în calitate de coordonator științific, deleg atribuțiile aferente d-nei/d-nului \_\_\_\_\_ pentru a mă reprezenta în acest demers al absolventului/absolventei<sup>2</sup>.

De acord - Delegat (semnătură) \_\_\_\_\_ Conducător științific,  
(funcție, nume, prenume)

\_\_\_\_\_  
(semnătură)

<sup>1</sup> Toate criteriile de evaluare din tabelul de mai sus sunt obligatorii.

<sup>2</sup> Se completează (dacă este cazul).