

REFERAT DE APRECIERE

Asupra lucrării de licență cu tema:

Conducător științific, (funcție, nume, prenume)	Absolvent, (nume, inițiala tatălui, prenume)

Referitor la conținutul lucrării de licență, facem următoarele aprecieri:

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Calificativ ¹ (îndeplinit/neîndeplinit)
1.	Proiectarea și realizarea temei de licență	
2.	Literatura consultată (actualitate, reprezentativitate, interpretare critică)	
3.	Creativitate în soluționarea problemelor temei de licență	
4.	Abordarea științifică (experimentală / practică / teoretică)	
5.	Valorificarea cunoștințelor de specialitate și abilităților specifice	
6.	Limbajul științific, de specialitate, utilizat în redactarea lucrării de licență	
7.	Iconografia lucrării de licență (imagini, grafice, figuri, schițe etc.) - organizare, integrare, coerență și originalitate	
8.	Realizarea obiectivelor temei în raport cu competențele specifice și transversale ale programului de studiu	
9.	Validitatea rezultatelor și reprezentativitatea concluziilor	
10.	Editarea lucrării de licență	

Indice de similitudine (Turnitin) - _____ %

Comentarii privind raportul de similitudine (dacă indicele depășește 25%):

Având în vedere cele menționate mai sus, acordăm lucrării de licență calificativul ADMIS / RESPINS.

Întrucât, din motive obiective, coordonatorul științific nu poate fi prezent la susținerea lucrării, **DELEGĂ** pe d-nul / d-na _____ pentru a participa la acest demers al absolventului/absolventei².

De acord, Delegat (semnătură) _____

Conducător științific,
(funcție, nume, prenume)

(semnătură)

Avizat, Președinte Comisie³

(semnătura)

¹ Toate criteriile de evaluare din tabelul de mai sus sunt obligatorii.

² Se completează (dacă este cazul).

³ Se semnează doar în cazul delegării