

REFERAT DE APRECIERE

Asupra lucrării de disertație cu tema:

Conducător științific, (funcție, nume, prenume)	Absolvent, (nume, inițiala tatălui, prenume)

Referitor la conținutul lucrării de disertație, facem următoarele aprecieri:

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Calificativ ¹ (îndeplinit/neîndeplinit)
1.	Proiectarea și realizarea lucrării de disertație	
2.	Literatura consultată (actualitate, reprezentativitate, interpretare critică)	
3.	Raportul dintre preluările din literatura de specialitate și contribuția proprie, inclusiv raportarea rezultatelor proprii la cele din bibliografie	
4.	Abordarea științifică (experimentală / practică / teoretică)	
5.	Originalitate și creativitate. Comunicări. Publicații.	
6.	Limbajul științific, de specialitate, utilizat în lucrarea de disertație (calitate și coerență)	
7.	Iconografia lucrării de disertație (imagini, grafice, figuri, schițe etc.) - organizare, integrare, coerență și originalitate	
8.	Realizarea obiectivelor lucrării de disertație	
9.	Concluzii și recomandări (reprezentativitate, consistență, coerență)	
10.	Abilitatea de exprimare în scris și calitatea redactării lucrării de disertație	

Indice de similitudine (Turnitin) - _____ %

Comentarii privind raportul de similitudine (dacă este cazul): _____

Având în vedere cele menționate mai sus, acordăm lucrării de disertație calificativul ADMIS / RESPINS.

Întrucât, din motive obiective, coordonatorul științific nu poate fi prezent la susținerea lucrării, **DELEGĂ** pe d-nul/d-na) _____

pentru a participa la acest demers al absolventului/absolventei².

De acord, Delegat (semnătură) _____

Conducător științific,
(funcție, nume, prenume)

(semnătură)

Avizat, Președinte Comisie³

(semnătura)

¹ Toate criteriile de evaluare din tabelul de mai sus sunt obligatorii.

² Se completează (dacă este cazul).

³ Se semnează doar în cazul delegării